

Директору  
Інституту модернізації змісту освіти  
МОН України  
Вяткіній Н.Б.

Звіт про проведення II етапу  
Всеукраїнської студентської  
олімпіади зі спеціальності «Логістика»

Шановна *Наталія Борисівна!*

Згідно з наказом МОН України № 1247 від 27.11.2015 р. силами Університету було проведено II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» 2015/2016 навчального року серед студентів вищих навчальних закладів.

Надсилаємо звіт про проведення олімпіади за встановленою формою.

Додаток:

1. Наказ ректора ХНУМГ імені О. М. Бекетова про проведення II етапу олімпіади – 1 прим.;
2. Організація II етапу Олімпіади( таблиця 1) – 1 прим.;
3. Результати проведення II етапу Олімпіади (таблиця 2) – 1 прим.;
4. Список та результати участі в Олімпіаді студентів від кожного ВНЗ (таблиця 3) – 1 прим.;
5. Результати переможців II етапу Олімпіади (таблиця 4) – 2 прим.;
6. Конкурсні завдання – 2 прим.;
7. Допоміжний матеріал.

З повагою,  
проректор з наукової  
роботи, професор

В. Ф. Харченко

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова**  
**Н А К А З**  
**м. Харків**  
**№**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 р.

Про проведення II етапу  
Всеукраїнської студентської  
олімпіади зі спеціальності  
«Логістика»

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 1247 від 27.11.2015 р. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим вищим навчальним закладом по проведенню II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» 2015/2016 навчального року серед студентів вищих навчальних закладів.

Для проведення олімпіади

Н А К А З У Ю:

1. Провести олімпіаду у термін з 21 по 23 квітня 2016 року.

2. Створити оргкомітет у такому складі:

Голова оргкомітету – Харченко В.Ф., д-р техн. наук, професор, проректор з наукової роботи ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Сухонос М.К, д-р техн. наук, професор, начальник науково-дослідного сектору ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови – Доля В.К., д-р техн. наук, професор, зав. кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Відповідальний секретар оргкомітету – Гюлев Н. У., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Склад оргкомітету:

Фалецька Г.І., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Соколова Н. А., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Галкін А. С., стар. викл. кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Мамаєва О. В., провідний інженер з організації та проведення студентських олімпіад, конкурсів різного спрямування та рівня ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Герасименко О.А., в. о. начальника відділу з організації та проведення студентських олімпіад, конкурсів різного спрямування та рівня ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

3. Створити конкурсну комісію у такому складі:

Голова журі – Ястремська О. М. д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства Харківського національного економічного університету (за згодою);

Заступник голови – Куш Є. І., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Склад журі:

Бай С. І., д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри менеджменту Київського національного торговельно-економічного університету;

Косарева Т. В., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності та логістики Національного університету харчових технологій;

Колодійчук В. А., д-р екон. наук, доцент кафедри міжнародної економіки, туризму та менеджменту ЗЕД Львівського національного аграрного університету;

Гюлев Н. У., канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Ольхова М.В., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Горошкова Л. А., д-р екон. наук, доцент кафедри менеджменту організацій та логістики Запорізького національного університету (за згодою);

Савченко Л. В., канд. техн. наук, доцент кафедри логістики Інституту економіки та менеджменту Національного авіаційного університету (за згодою);

Авраменко О. В., канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства ХНЕУ імені С. Кузнеця (за згодою);

Чорнописька Н. В., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Баришнікова В. В., канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і маркетингу на морському транспорті Одеського національного морського університету (за згодою);

Секретар журі – Гуріна О.О., лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

4. Створити апеляційну комісію:

Голова апеляційної комісії – Малєєв О. І., канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Григорак М. Ю., канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики Інституту економіки та менеджменту Національного авіаційного університету (за згодою);

Склад комісії:

Колодізева Т. О., канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства ХНЕУ імені С. Кузнеця (за згодою);

Гринів Н. Т., канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою);

Ольхова М.В., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

5. Створити мандатну комісію:

Голова мандатної комісії – Пруненко Д.О., канд. екон. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Заступник голови комісії – Федорова Т.Ф., асистент кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

Склад комісії:

Лазоркіна О. В., ст. лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова;

Гуріна О. О., лаборант кафедри транспортних систем і логістики ХНУМГ імені О. М. Бекетова.

6. Конкурсній комісії керуватися у своїй роботі наказом Міністерства освіти і науки України № 1247 від 27.11.2015 р. та положенням про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади затвердженого наказом МОН України №1410 від 13.12.2012 р.

7. Компенсацію робочого часу, витраченого на науково-методичне забезпечення та підготовку завдань для II етапу Олімпіади науково-педагогічними працівникам відшкодувати відповідно до законодавства України.

8. Оргкомітету забезпечити умови для проведення олімпіади та організації побуту й відпочинку учасників.

9. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Ректор

В.М. Бабаєв

Проект наказу вносить:

Погоджено:

Завідувач кафедри «Транспортних систем і логістики»

В. К. Доля

Перший проректор

Г.В. Стадник

Проректор з наукової роботи

В.Ф. Харченко

Начальник НМВ

Д. М. Рославцев

Головний бухгалтер

Т.В. Великих

Начальника ПФВ

Н.Л. Стряпкова

Провідний юрисконсульт

Н.В. Івасішина

## *Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»*

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова має певний досвід щодо організації проведення олімпіад. Підтвердженням тому є те, що з 2012 і по сьогоднішній день університет є базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Транспортні системи», а також з 2014 року призначений базовою організацією з проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика». Після закінчення кожної олімпіади проводився їх ретельний аналіз, визначалися необхідні вимоги та умови до учасників і до методик їх проведення.

З метою підвищення якості підготовки кваліфікованих фахівців, пошуку обдарованої студентської молоді та створення умов для її творчого зростання наказом Міністерства освіти і науки України № 1247 від 27.11.2015 р. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова призначений базовим вищим навчальним закладом для проведення у 2015/2016 навчальному році II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика» серед студентів вищих навчальних закладів, яка пройшла в період з 21 по 23 квітня 2016 року.

Олімпіада проводилася наступним чином:

- тестування (50 тестових запитань);
- вирішення задач (5 задач).

За вірну відповідь на кожне тестове запитання нараховується 1 бал; кожній задачі, в залежності від її складності, надається певна кількість балів.

Задачі складено таким чином, що студентам не треба користуватися довідковою літературою.

Тести та конкурсні задачі представлялись учасниками олімпіади у електронному вигляді на комп'ютері.

Під час проведення олімпіади використовувалась нова удосконалена система шифрування робіт та учасників олімпіади, спеціально розроблена для

проведення олімпіад в Університеті, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісії інформації про виконавців робіт під час їх перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали участь у олімпіаді.

В Олімпіаді брали участь студенти 2, 3, 4, 5 курсів, які на час проведення олімпіади навчаються у вищих навчальних закладах України. Були присутні учасники з наступних міст: Київ, Харків, Львів, Умань, Одеса, Суми, Запоріжжя, Кременчук, Сєверодонецьк, Полтава.

Учасники олімпіади отримали Сертифікати «за участь в олімпіаді».

Таблиця 1

**Організація II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади  
зі спеціальності «Логістика» проведеної 21.04-23.04.2016 року  
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

	Перелік заходів Олімпіади	Форми проведення Олімпіади (організаційні аспекти)
Хід проведення Олімпіади	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Початок реєстрації учасників.</li> <li>2. Нарада оргкомітету</li> <li>3. Проведення олімпіади.</li> <li>4. Організаційна перерва.</li> <li>5. Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підготовка та видання наказу про проведення I етапу олімпіади.</li> <li>2. Підготовка та видання наказу про проведення II етапу олімпіади.</li> <li>3. Робота по залученню до складу журі фахівців ВНЗ України.</li> <li>4. Підготовка конкурсних завдань другого етапу олімпіади (тестові запитання та задачі)</li> <li>5. Підготовка програми проведення олімпіади та додаткових матеріалів.</li> <li>6. Розміщення іногородніх учасників та викладачів у готельному комплексі Університету.</li> <li>7. Реєстрація учасників</li> <li>8. Підготовка дипломів I, II, III ступеню для нагородження переможців олімпіади.</li> <li>9. Підготовка Сертифікатів «за участь в олімпіаді»</li> <li>9. Від'їзд іногородніх учасників.</li> </ol>

## Продовження табл. 1

Склад журі	№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь
Голова журі	1	Ястремська Олена Миколаївна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства
Заступник голови журі	2	Куш Євген Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
Склад журі:	3	Бай Сергій Іванович	Київський національний торговельно-економічний університет, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри менеджменту
	4	Косарева Тетяна Вікторівна	Національний університет харчових технологій, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності та логістики
	5	Колодійчук Володимир Анатолійович	Львівський національний аграрний університет, д-р екон. наук, доцент кафедри міжнародної економіки, туризму та менеджменту ЗЕД
	6	Гюлев Нізамі Уруджевич	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент кафедри транспортних систем і логістики
	7	Ольхова Марія Володимирівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, асистент кафедри транспортних систем і логістики
	8	Горошкова Лідія Анатоліївна	Запорізький національний університет, д-р екон. наук, доцент кафедри менеджменту організацій та логістики
	9	Савченко Лідія Володимирівна	Інститут економіки та менеджменту Національного авіаційного університету, канд. техн. наук, доцент кафедри логістики
	10	Авраменко Олена Володимирівна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства

Продовження табл. 1

	11	Чорнописька Наталія Вікторівна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики
	12	Баришнікова Віра Вячеславовна	Одеський національний морський університет, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту і маркетингу на морському транспорті
Секретар	13	Гуріна Олена Олегівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, лаборант кафедри транспортних систем і логістики
<b>Склад апеляційної комісії</b>	<b>№ з/п</b>	<b>Прізвище, ім'я та по батькові</b>	<b>Повне найменування вищого навчального закладу, посада та науковий ступінь</b>
Голова апеляційної комісії	1	Малєєв Олександр Іванович	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент, проректор з керівництва та координації навчально-виховної роботи, навчально-методичного комплексу
Заступник голови комісії	2	Григорак Марія Юріївна	Інститут економіки та менеджменту Національного авіаційного університету, канд. екон. наук, доцент, зав. кафедри логістики
Склад комісії	3	Колодізева Тетяна Олександрівна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, канд. екон. наук, доцент кафедри економіки, організації та планування діяльності підприємства
	4	Гринів Наталія Теодозіївна	Інститут економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка», канд. екон. наук, доцент кафедри маркетингу і логістики
	5	Ольхова Марія Володимирівна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, асистент кафедри транспортних систем і логістики
Зауваження по роботі журі	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		
Робота апеляційної комісії	Претензій до оргкомітету і журі з питань організації та проведення олімпіади як за формою, так і за змістом завдань не було ні з боку учасників олімпіади, ні з боку викладачів – представників інших вищих навчальних закладів.		



Продовження табл. 1

<p>Новації в організації та проведенні</p>	<p>1. Тести та конкурсні задачі олімпіади представлялись учасникам у електронному вигляді на комп'ютері, для чого було використано сучасний комп'ютерний клас.                  2. На сайті Університету кафедри транспортних систем і логістики розміщені завдання, тести та задачі які пропонувалися учасникам у минулих роках, для ознайомлення та підготовки студентів до наступної Олімпіади.                  3. Використовувалась нова удосконалена система шифрування робіт та учасників олімпіади, яка виключала отримання членами журі, оргкомітету, мандатної та апеляційної комісії інформації про виконавців робіт під час їх перевірки та протягом проведення олімпіади в цілому. Дана система шифрування отримала підтримку представників навчальних закладів, які брали участь у олімпіаді.</p>
<p>Пропозиції щодо поліпшення організації та проведення Олімпіади</p>	

Голова оргкомітету  
 проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

В.Ф. Харченко  
 (прізвище, ініціали, звання)

Голова журі  
 зав. кафедри економіки, організації та  
 планування діяльності підприємства  
 ХНЕУ імені Семена Кузнеця

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

О. М. Ястремська  
 (прізвище, ініціали, звання)

**Результати проведення II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади  
зі спеціальності «Логістика» проведеної 21.04-23.04.2016 року  
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Конкурсні завдання Олімпіади	Розділ, тема (з якого взято завдання)	Кількість студентів		Аналіз типових помилок студентів, перелік розділів, тем, недостатньо засвоєних студентами
		всього (що виконували завдання)	з них зробили помилки	
1	2	3	4	5
<b>Тестові завдання</b>				
1. Доставка одним видом транспорту характерна для транспортування: (1 бал)	Транспортна логістика	101	7	Недостатні знання про види транспортну
2. Матеріальний потік може вимірюватися у таких одиницях: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	68	Недостатні знання термінів логістики
3. Початковим етапом процесу вибору раціональної системи складування є: (1 бал)	Управління запасами	101	36	Недостатні знання про основні процеси складування
4. Ринкова межа логістичної системи визначається: (1 бал)	Розподільча логістика	101	64	Недостатні знання про межі ринку у логістичній системі
5. До тягнучої системи управління матеріальними потоками відноситься: (1 бал)	Виробнича логістика	101	52	Недостатні знання про системи управління виробничим процесом

Продовження табл. 2

6. Об'єктивною підставою створення логістичних систем є реалізація синергічного ефекту, який може проявлятися: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	33	Недостатні знання термінів логістики
7. Сукупність дій, спрямованих на перетворення матеріального та інформаційного потоку – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	25	Недостатні знання термінів логістики
8. По відношенню до логістичної системи матеріальні потоки бувають: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	46	Недостатні знання термінів логістики
9. Система, яка охоплює різні організації, що функціонують в одній галузі в умовах партнерства – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	22	Недостатні знання термінів логістики
10. Під час розширення своєї діяльності виробник розглядає такі альтернативні варіанти: (1 бал)	Виробнича логістика	101	52	Недостатні знання про системи управління виробничим процесом
11. Діяльність, що пов'язана з обслуговуванням споживачів – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	48	Недостатні знання термінів логістики
12. Що може бути критерієм ефективності логістичної системи? (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	27	Недостатні знання термінів логістики
13. Складність, як властивість логістичної системи, характеризується: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	7	Недостатні знання термінів логістики

Продовження табл. 2

14. Обслуговування понад базового рівня – це: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	54	Недостатні знання термінів логістики
15. Під час оцінювання ефективності логістичної системи застосовується: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	42	Недостатні знання термінів логістики
16. Які завдання вирішуються в мережевих моделях: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	46	Недостатні знання термінів логістики
17. До логістичних операцій належить: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	11	Недостатні знання термінів логістики
18. Який вид транспорту має низький рівень змінних витрат ...: (1 бал)	Транспортна логістика	101	61	Недостатні знання про вибір виду транспорту
19. Адаптивність логістичної системи – це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	7	Недостатні знання термінів логістики
20. Навантаження, розвантаження, зберігання, перевезення, комплектація – це: (1 бал)	Транспортна логістика	101	21	Недостатні знання транспортного процесу
21. Організація внутрішньовиробничих логістичних систем передбачає: (1 бал)	Виробнича логістика	101	41	Недостатні знання про системи управління виробничим процесом
22. Логістичний ланцюг - це: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	17	Недостатні знання термінів логістики
23. Які ситуації та положення відносяться до дистрибуційної логістичної системи? (1 бал)	Розподільча логістика	101	24	Недостатні знання систем розподілу товарів

Продовження табл. 2

24. Що відноситься до загальних змінних витрат в моделі калькуляції витрат: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	35	Недостатні знання термінів логістики
25. Система MRP відноситься до: (1 бал)	Виробнича логістика	101	36	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
26. Мікрологістична система MRP ґрунтується на концепції: (1 бал)	Виробнича логістика	101	22	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
27. Якщо на шляху матеріального потоку є хоча б один посередник – то це: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	16	Недостатні знання термінів логістики
28. Входом системи MRP I є: (1 бал)	Виробнича логістика	101	36	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
29. Мікрологістична концепція OPT: (1 бал)	Виробнича логістика	101	43	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
30. Сутність концепції «худе виробництво» (Lean Production) полягає в: (1 бал)	Виробнича логістика	101	56	Недостатні знання про системи управління виробничим процесом
31. Ознакою, на основі якої конкретну позицію асортименту зараховують до групи X, Y або Z є: (1 бал)	Управління запасами	101	16	Недостатні знання про системи управління запасами

Продовження табл. 2

32. При розміщенні елемента інфраструктури поблизу постачальників витрати на вхідний транспортний потік: (1 бал)	Транспортна логістика	101	17	Недостатні знання транспортного процесу
33. Який рівень сервісу є граничним з погляду економічної ефективності? (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	60	Недостатні знання термінів логістики
34. Система KANBAN відноситься: (1 бал)	Виробнича логістика	101	35	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
35. Логістичний сервіс може бути безпосередньо реалізований у сфері: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	44	Недостатні знання термінів логістики
36. Якщо доведення матеріального потоку до споживача продукції ... : (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	10	Недостатні знання термінів логістики
37. Розподільча логістика – це управління матеріальними потоками: (1 бал)	Розподільча логістика	101	15	Недостатні знання про системи розподілу товарів
38. Згідно з аналізом ABC до групи «В» зараховують: (1 бал)	Управління запасами	101	6	Недостатні знання про системи управління запасами
39. Двухбункерна система це: (1 бал)	Управління запасами	101	68	Недостатні знання про системи управління запасами
40. За допомогою формули Вільсона визначають: (1 бал)	Управління запасами	101	13	Не знають як розрахувати економічний розмір замовлення по формулі Уілсона

Продовження табл. 2

41. До основних систем управління запасами належить: (1 бал)	Управління запасами	101	11	Недостатні знання про системи управління запасами
42. Що лежить в основі системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями? (1 бал)	Управління запасами	101	24	Недостатні знання про системи управління запасами
43. Страхові запаси – це: (1 бал)	Управління запасами	101	19	Недостатні знання про системи управління запасами
44. Принцип дотримання мінімального критичного рівня запасу лежить в основі: (1 бал)	Управління запасами	101	34	Недостатні знання про системи управління запасами
45. Поточні запаси – це: (1 бал)	Управління запасами	101	4	Недостатні знання про системи управління запасами
46. Продукт, кількість, якість, місце, час, споживач, витрати це - складові: (1 бал)	Концептуальні основи логістики	101	6	Недостатні знання термінів логістики
47. Для проведення ABC аналізу необхідно:	Управління запасами	101	30	Недостатні знання про ABC аналіз
48. Як відзначаються групи товарів при ABC – аналізі, якщо ... : (1 бал)	Управління запасами	101	24	Недостатні знання про ABC аналіз
49. Логістична технологія Lean Production – це: (1 бал)	Виробнича логістика	101	25	Недостатні знання про логістичні концепції на виробництві
50. Сучасним логістичним системам притаманно: (1 бал)	Методологічний апарат логістики	101	54	Недостатні знання термінів логістики

Продовження табл. 2

<b>Конкурсні задачі</b>				
1. Розрахувати величину точки замовлення, якщо попит дорівнює 10 одиницям на день, а тривалість функціонального циклу складає 20 днів. (10 балів)	Управління запасами	101	21	Не знають як розрахувати величину точки замовлення
2. Розрахувати нормативний рівень поповнення запасів. Страховий запас дорівнює нулю. Середньоденний попит складає 20 одиниць на день, середня тривалість функціонального циклу – 10 днів, а періодичність контролю становить 5 днів. (15 балів)	Управління запасами	101	68	Не знають як розрахувати нормативний рівень поповнення запасів
3. Визначити межі сфери «байдужості» між двома центрами, в якій мешканці (або підприємства) будуть рівною мірою робити закупи в обох центрах, користуючись правилом Рейлі. Відстань між Вінницею та Уманню становить 158 км. Кількість населення у Вінниці складає 387 тис. осіб, а в Умані – 94 тис. осіб. (15 балів)	Дистрибуція та фізичний розподіл товарів	101	70	Не знають як розрахувати сфери «байдужості» між двома центрами за формулою Рейлі
4. Розрахувати технологічний час виготовлення партії для паралельного варіанту виконання операцій, враховуючи, що кількість штук в одній частині партії – 1, величина партії – 5 шт. Технологічний процес охоплює 5 технологічних операцій тривалістю відповідно 34 хв/шт., 24 хв/шт., 20 хв/шт., 24 хв/шт., 36 хв/шт. Графічне формування технологічного часу подано на рис. 1. (20 балів)	Виробнича логістика	101	48	Не знають як розрахувати технологічний час виготовлення партії



## Продовження табл. 2

5. Визначити оптимальну технологію виробництва за критерієм загальних витрат на виготовлення партії. Для виготовлення 25 000 шт. окремих частин є три технології оброблення (наприклад, кування, литва, прес). Вихідні параметри наведені у табл. 1. Відповідь наведіть у кількості загальних витрат. (40 балів)	Виробнича логістика	101	43	Не знають як розрахувати загальні витрати на виготовлення партії
--	---------------------	-----	----	--

Голова оргкомітету  
проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.Ф. Харченко  
(прізвище, ініціали, звання)

Голова журі  
зав. кафедри економіки, організації та  
планування діяльності підприємства  
ХНЕУ імені Семена Кузнеця

\_\_\_\_\_  
(підпис)

О. М. Ястремська  
(прізвище, ініціали, звання)

**Список та результати участі в олімпіаді студентів (від кожного вищого навчального закладу)  
зі спеціальності "Логістика" проведеної 21.04-23.04.2016 року  
на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

<b>Повна назва вищого навчального закладу</b>	<b>Прізвище, ім'я та по-батькові студента (згідно паспортних даних)</b>	<b>Курс</b>	<b>Факультет</b>	<b>Місце</b>	<b>Бал</b>
1. Національний транспортний університет	1. Лакій Ольга Олегівна	4	Менеджменту, логістики та туризму	24-26	72
	2. Чернов Сергій Миколайович	4	Менеджменту, логістики та туризму	30	59
	3. Ткачук Лілія Миколаївна	3	Менеджменту, логістики та туризму	5-6	101
	4. Петровська Надія Леонідівна	3	Менеджменту, логістики та туризму	3	105
	5. Маковецька Анна Юріївна	4	Менеджменту, логістики та туризму	88-93	18
	6. Драчевська Марія Олександрівна	3	Менеджменту, логістики та туризму	80-87	19
	<b>Всього студентів: 6</b>				
2. Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «ХАІ»	1. Гонєєв Михайло Олександрович	5	Авіаційних двигунів	45	36
	2. Печенізька Катерина Олександрівна	4	Авіаційних двигунів	10	90
	3. Полякова Анна Сергіївна	4	Авіаційних двигунів	57-60	29

Продовження табл. 3

	4. Чепрасов Андрій Георгійович	4	Авіаційних двигунів	43	38
	<b>Всього студентів: 4</b>				
3. Національний університет «Львівська політехніка»	1. Позднякова Олена Романівна	4	Інститут економіки і менеджменту	2	106
	2. Горват Віра Юріївна	4	Інститут економіки і менеджменту	3	105
	3. Карпінська Оксана Петрівна	4	Інститут економіки і менеджменту	68-71	21
	4. Питак Христина Миколаївна	5	Інститут економіки і менеджменту	35	50
	5. Бортник Ніна Сергіївна	4	Інститут економіки і менеджменту	88-93	18
	6. Карпович Анна Вікторівна	4	Інститут економіки і менеджменту	80-87	19
	<b>Всього студентів: 6</b>				
4. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	1. Акімова Тетяна Анатоліївна	4	Транспортних систем та технологій	9	93
	2. Полтавський Владислав Андрійович	4	Транспортних систем та технологій	24-26	72
	3. Буток Анастасія Сергіївна	4	Транспортних систем та технологій	19	77
	4. Кізенко Марія Олександрівна	4	Транспортних систем та технологій	56	30
	5. Гребінюк Дар'я Євгеніївна	4	Транспортних систем та технологій	3	103
	6. Зінов'єва Тетяна Володимирівна	1, магістр		Транспортних систем та технологій	65-67

Продовження табл. 3

	<b>Всього студентів: 6</b>				
5. Національний авіаційний університет	1. Бойко Марія Юріївна	4	Менеджменту та логістики	4	102
	2. Дьяченко Юлія Сергіївна	5	Менеджменту та логістики	34	56
	3. Когут Іван Володимирович	4	Менеджменту та логістики	13	84
	4. Баюра Катерина Володимирівна	4	Менеджменту та логістики	3	105
	<b>Всього студентів: 4</b>				
6. Одеський національний морський університет	1. Гергіу Марія Василівна	4	Економіки і управління	75-79	20
	2. Голдовська Вікторія Вікторівна	4	Економіки і управління	65-67	22
	<b>Всього студентів: 2</b>				
7. Національний університет харчових технологій	1. Закорська Ксенія Юріївна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	3	104
	2. Гудзь Марія Володимирівна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	16-17	79
	3. Заверуха Олена Сергіївна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	31-32	58
	4. Вороніна Ірина Олексіївна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	28-29	63
	5. Кикоть Валерія Юріївна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	14-15	82
	6. Щербина Вікторія Олегівна	4	Навчально-науковий інститут економіки і управління	5-6	101

Продовження табл. 3

	<b>Всього студентів: 6</b>				
8. Київський національний торговельно-економічний університет	1. Шмаль Наталія Олександрівна	4	Економіки, менеджменту та психології	20-21	75
	<b>Всього студентів: 1</b>				
9. Запорізький національний університет	1. Баклажков Богдан Едуардович	4	Менеджменту	75-79	20
	2. Касянок Майя Анатоліївна	4	Менеджменту	20-21	75
	3. Криворученко Аліна Геннадіївна	4	Менеджменту	68-72	21
	4. Кіорпе Анна Вікторівна	1, магістр	Менеджменту	75-79	20
	5. Оверченко Анастасія Ігорівна	1, магістр	Менеджменту	80-87	19
	6. Шкарупіло Євгенія Володимирівна	1, магістр	Менеджменту	38-40	42
	<b>Всього студентів: 6</b>				
10. Львівський національний аграрний університет	1. Біляченко Дарина Сергіївна	2	Економічний	75-79	20
	2. Бурковська Наталія Володимирівна	2	Економічний	47-50	34
	3. Гренюх Христина Ігорівна	2	Економічний	68-73	21
	4. Тимків Олег Іванович	4	Механіки та енергетики	61-62	26
	<b>Всього студентів: 4</b>				

Продовження табл. 3

11. Кременчуцький національний університет ім. М. Остроградського	Захарченко Антон Олександрович	3	Економіки та управління	57-60	29
	<b>Всього студентів: 1</b>				
12. Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	1. Заріпова Катерина Андріївна	3	Менеджменту і маркетингу	57-60	29
	2. Кісіль Дмитро Олександрович	4	Менеджменту і маркетингу	31-32	58
	3. Тоцька Інна Володимирівна	3	Менеджменту і маркетингу	7-8	97
	4. Компанієць Катерина Василівна	1 , магістр	Менеджменту і маркетингу	27	71
	5. Ульянова Наталія Вікторівна	1 , магістр	Менеджменту і маркетингу	53-54	32
	6. Фоміна Ольга Володимирівна	1 , магістр	Менеджменту і маркетингу	2	108
	<b>Всього студентів: 6</b>				
13. Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	1. Симоненко Антон Михайлович	4	Менеджменту та бізнесу	51-52	33
	2. Купріян Альона Олександрівна	5	Менеджменту та бізнесу	46	35
	3. Пастух Альона Миколаївна	5	Менеджменту та бізнесу	80-87	19
	4. Габлюк Дмитро Олександрович	5	Менеджменту та бізнесу	14-15	82
	5. Іваненко Віктор Вікторович	5	Менеджменту та бізнесу	55	31
	<b>Всього студентів: 5</b>				
14. Уманський національний університет садівництва	1. Слободяник Сергій Петрович	5	Менеджменту	3	103
	2. Шадловська Марина Вікторівна	5	Менеджменту	88-93	18
	3. Мусієнко Роман Петрович	5	Менеджменту	80-87	19
	<b>Всього студентів: 3</b>				

Продовження табл. 3

15. Українська інженерно-педагогічна академія	1. Ігнатенко Дмитро Вікторович	3	Економічних, управлінських та освітніх технологій	44	37
	2. Пугачова Аліна Віталіївна	3	Економічних, управлінських та освітніх технологій	47-50	34
	<b>Всього студентів: 2</b>				
16. Сумський державний університет	1. Петльована Людмила Сергіївна	4	Економіки та менеджменту	24-26	72
	2. Овчаренко Оксана Олександрівна	5	Економіки та менеджменту	63	25
	3. Рудь Марія Петрівна	5	Економіки та менеджменту	88-93	18
	4. Ступнікова Катерина Борисівна	4	Економіки та менеджменту	3	103
	5. Тесленко Людмила Анатоліївна	4	Економіки та менеджменту	42	39
	6. Кириллова Анна Миколаївна	4	Економіки та менеджменту	95	17
	<b>Всього студентів: 6</b>				
17. Одеський національний політехнічний університет	1. Антонюк Дарина Валеріївна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	57-60	29
	2. Богословова Анастасія Анатоліївна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	64	23
	3. Чернишова Анастасія Володимирівна	4	Інститут бізнесу, економіки та інформаційних технологій	36	45
	<b>Всього студентів: 3</b>				
18. Український державний університет залізничного транспорту	1. Іванюк Олександр Ігорович		Управління процесами перевезень	1	121
	2. Кисіль Марія Михайлівна		Управління процесами перевезень	18	78

Продовження табл. 3

18. Український державний університет залізничного транспорту	3. Пурій Роман Андрійович	5	Управління процесами перевезень	11	89
	4. Грепан Олена Юріївна	5	Управління процесами перевезень	37	44
	5. Рудакова Анастасія Сергіївна	4	Управління процесами перевезень	16-17	79
	6. Білокобильський Дмитро Юрійович	4	Управління процесами перевезень	7-8	97
	<b>Всього студентів:6</b>				
19. Одеська національна академія харчових технологій	1. Міщенко Анна Ігорівна		Менеджменту, маркетингу та логістики	2	108
	2. Ярова Олександра Петрівна		Менеджменту, маркетингу та логістики	53-54	32
	3. Агаркова Орнелла Вікторівна		Менеджменту, маркетингу та логістики	22-23	74
	4. Габуєв Рустам Артурович	4	Менеджменту, маркетингу та логістики	80-87	19
	5. Кузнєцова Олександра Ігорівна	4	Менеджменту, маркетингу та логістики	88-93	18
	6. Волинець Олександра Миколаївна	4	Менеджменту, маркетингу та логістики	94-95	17
		<b>Всього студентів:6</b>			



Продовження табл. 3

20. Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	1. Махія Катерина Сергіївна	5	Інститут транспорту і логістики	33	57
	2. Суббота Ігор Миколайович	4	Інститут транспорту і логістики	22-23	74
	3. Мірненко Олександр Олександрович	4	Інститут транспорту і логістики	28-29	63
	4. Піскун Ярослава Павлівна	5	Інститут транспорту і логістики	94-95	17
	5. Іванов Денис Сергійович	5	Інститут транспорту і логістики	88-93	18
	6. Глущенко Микола Іванович	3	Інститут транспорту і логістики	80-87	19
	<b>Всього студентів: 6</b>				
21. Сумський національний аграрний університет	1. Андрієнко Олександр Леонідович	5	Економіки і менеджменту	38-40	42
	2. Гаркуша Анна Василівна	5	Економіки і менеджменту	12	87
	3. Шестакова Юлія Володимирівна	5	Економіки і менеджменту	41	41
	<b>Всього студентів: 3</b>				
22. Київська державна академія водного транспорту ім. гетьмана П. Конашевича-Сагайдачного	1. Костюкова Аліна Петрівна	1, магістр	Управління і технологій	47-50	34
	2. Андрєєва Олена Дмитрівна	1, магістр	Управління і технологій	47-50	34
	3. Філоненко Ольга Олександрівна	1, магістр	Управління і технологій	80-87	19
	4. Яшанов Олег Сергійович	1, магістр	Управління і технологій	68-74	21
	5. Козуб Євгеній Андрійович	1, магістр	Управління і технологій	75-79	20
	<b>Всього студентів: 5</b>				
23. Харківський національний	1. Доленко Артур Володимирович	4	Транспортні системи	38-40	42
	2. Базулкіна Вікторія Ігорівна	4	Транспортні системи	61-62	26

автомобільно-дорожній університет	3. Шаригін Ганна Миколаївна	4	Транспортні системи	65-67	22
	4. Дмитрюк Карина Андріївна	4	Транспортні системи	51-52	33
	<b>Всього студентів: 4</b>				
Всього вищих навчальних закладів, що брали участь в олімпіаді: <b>23</b>					
Загальна кількість студентів, що брали участь в олімпіаді: <b>101</b>					

Голова оргкомітету  
проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_  
(підпис)

В.Ф. Харченко  
(прізвище, ініціали, звання)

Голова журі  
зав. кафедри економіки, організації та  
планування діяльності підприємства  
ХНЕУ імені Семена Кузнеця

\_\_\_\_\_  
(підпис)

О. М. Ястремська  
(прізвище, ініціали, звання)

Таблиця 4

**Результати переможців II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності "Логістика", проведеної  
21.04-23.04.2016 року на базі Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова**

Місце	Прізвище, ім'я та по батькові студента	Повна назва вищого навчального закладу	Бали	% від максимальної кількості балів	Місце в групово-му заліку
Перше	1. Іванюк Олександр Ігорович	Український державний університет залізничного транспорту	121	80,67	1
Друге	1. Фоміна Ольга Володимирівна	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	108	72	2
	2. Міщенко Анна Ігорівна	Одеська національна академія харчових технологій	108	72	2
	3. Позднякова Олена Романівна	Національний університет «Львівська політехніка»	106	70,67	2
Третє	1. Петровська Надія Леонідівна	Національний транспортний університет	105	70	3
	2. Баюра Катерина Володимирівна	Національний авіаційний університет	105	70	3
	3. Горват Віра Юріївна	Національний університет «Львівська політехніка»	105	70	3
	4. Закорська Ксенія Юріївна	Національний університет харчових технологій	104	69,33	3
	5. Гребінюк Дар'я Євгеніївна	Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова	103	68,67	3
	6. Слободяник Сергій Петрович	Уманський національний університет садівництва	103	68,67	3
	7. Ступнікова Катерина Борисівна	Сумський державний університет	103	68,67	3

Голова оргкомітету  
проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_ (підпис)

В.Ф. Харченко  
(прізвище, ініціали, звання)

Голова журі  
зав. кафедри економіки, організації та  
планування діяльності підприємства  
ХНЕУ імені Семена Кузнеця

\_\_\_\_\_ (підпис)

О. М. Ястремська  
(прізвище, ініціали, звання)

М.П.



## ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади

зі спеціальності "Логістика"

(за вірну відповідь на кожне тестове завдання нараховується 1 бал)

**1. Доставка одним видом транспорту характерна для транспортування:**

- А. Унімодального.
- Б. Мультимодального.
- В. Контейнерного.
- Г. Термінального.

**2. Матеріальний потік може вимірюватися у таких одиницях:**

- А. У абсолютних одиницях за певний період часу.
- Б. У відносних одиницях.
- В. У відносних і абсолютних одиницях.
- Г. У % за певний період часу.

**3. Початковим етапом процесу вибору раціональної системи складування є:**

- А. Вибір загальної спрямованості технічної оснащеності складської системи.
- Б. Проведення техніко-економічної оцінки кожного конкурентоздатного варіанта.
- В. Визначення місця складу в логістичному ланцюзі та його функцій.
- Г. Вибір елементів кожної складської підсистеми.

**4. Ринкова межа логістичної системи визначається:**

- А. Географією, де логістична система має переваги перед конкурентами.
- Б. Асортиментом продукції і низькими цінами.
- В. Територією, де розташовуються постачальники сировини і кінцеві споживачі.
- Г. Всі відповіді вірні.

**5. До тягнутої системи управління матеріальними потоками відноситься:**

- А. MRP.
- Б. TQM.
- В. LP.
- Г. SRL.

**6. Об'єктивною підставою створення логістичних систем є реалізація синергічного ефекту, який може проявлятися:**

- А. У загальному прискоренні матеріального потоку.

- Б. У зменшенні загальних витрат.
- В. У підвищенні логістичного сервісу.
- Г. Всі відповіді вірні.

**7. Сукупність дій, спрямованих на перетворення матеріального та інформаційного потоку – це:**

- А. Логістичні функції.
- Б. Логістичні операції.
- В. Фінансові операції.
- Г. Всі відповіді вірні.

**8. По відношенню до логістичної системи матеріальні потоки бувають:**

- А. Зовнішні та внутрішні.
- Б. Вхідні та вихідні.
- В. Постійні та неперервні.
- Г. Операційні та продуктові.

**9. Система, яка охоплює різні організації, що функціонують в одній галузі в умовах партнерства – це:**

- А. Мезологістична система.
- Б. Мікрологістична система.
- В. Економічна система.
- Г. Макрологістична система.

**10. Під час розширення своєї діяльності виробник розглядає такі альтернативні варіанти:**

- А. Ліцензування, зниження цін, місцева дистрибуція.
- Б. Ліцензування, експортування, повне виробництво на місці.
- В. Експортування, місцеве складування і доставка, дешева робоча сила.
- Г. Місцева дистрибуція, дешева робоча сила, зниження цін.

**11. Діяльність, що пов'язана з обслуговуванням споживачів – це:**

- А. Фінансовий менеджмент.
- Б. Фізичний розподіл.
- В. Логістична місія.
- Г. Немає правильної відповіді.

**12. Що може бути критерієм ефективності логістичної системи?**

- А. Рівень обслуговування споживачів.
- Б. Співвідношення «витрати – сервіс».
- В. Загальні витрати, пов'язані із матеріальним потоком.
- Г. Всі відповіді вірні.

**13. *Складність, як властивість логістичної системи, характеризується:***

А. Наявністю великої кількості елементів ланок, складною взаємодією між окремими елементами, наявністю організаційного управління, впливом великої кількості стохастичних факторів зовнішнього середовища.

Б. Підпорядкуванням елементів різних рангів.

В. Здатністю системи виконувати задану цільову функцію, яка реалізується тільки системою, а не окремими її елементами.

Г. Наявністю певної організаційної структури, яка складається із взаємопов'язаних об'єктів і суб'єктів управління, реалізуючи задану ціль.

**14. *Обслуговування понад базового рівня – це:***

А. Комплекс основних послуг.

Б. Процес створення у логістичному ланцюзі істотних вигід.

В. Комплекс додаткових послуг.

Г. Послуги з доданою вартістю.

**15. *Під час оцінювання ефективності логістичної системи застосовується:***

А. Концепція загальних витрат.

Б. Системний підхід.

В. Багатокритеріальний підхід.

Г. Всі відповіді правильні.

**16. *Які завдання вирішуються в мережевих моделях:***

А. Завдання мінімізації транспортних витрат, завдання єдиного середнього.

Б. Завдання підвищення культури обслуговування споживачів, завдання збільшення умовної ринкового кордону.

В. Завдання охоплення, завдання єдиного середнього.

Г. Немає правильної відповіді.

**17. *До логістичних операцій належить:***

А. Прогнозування матеріального потоку.

Б. Контроль матеріального потоку.

В. Оперативне управління матеріальним потоком.

Г. Всі відповіді вірні.

**18. *Який вид транспорту має низький рівень змінних витрат та великі постійні витрати на рухомий склад у порівнянні із іншими видами транспорту?***

А. Залізничний транспорт.

Б. Трубопровідний транспорт.

В. Автомобільний транспорт.

Г. Повітряний транспорт.

**19. Адаптивність логістичної системи – це:**

А. Підпорядкованість елементів нижчого рівня елементам вищого рівня у контексті лінійного чи функціонального логістичного управління.

Б. Наявність певної організаційної структури, яка складається із взаємопов'язаних об'єктів та суб'єктів управління, що реалізують задану ціль.

В. Здатність змінювати свою структуру і вибирати варіанти поведінки відповідно до нових цілей і під впливом зовнішнього середовища.

Г. Здатність виконувати задану цільову функцію, реалізовану тільки логістичною системою в цілому, а не окремими її ланками або підсистемами.

**20. Навантаження, розвантаження, зберігання, перевезення, комплектація – це:**

А. Логістичні функції.

Б. Логістичні операції.

В. Елементи дистрибуції.

Г. Всі відповіді вірні.

**21. Організація внутрішньовиробничих логістичних систем передбачає:**

А. Швидке переналагодження обладнання.

Б. Великий часовий інтервал виробництва.

В. Допустимий рівень браку.

Г. Вірні відповіді А і Б.

**22. Логістичний ланцюг - це:**

А. Частково впорядкована множина різних посередників.

Б. Організаційно-завершена структурована система, що складається з елементів і ланок.

В. Лінійно впорядкована множина учасників логістичного процесу з доведення зовнішнього матеріального потоку від однієї логістичної системи до іншої.

Г. Немає правильної відповіді.

**23. Які ситуації та положення відносяться до дистрибуційної логістичної системи?**

А. Рациональне розміщення розподільчих центрів в районі мінімізує суму складських та транспортних витрат.

Б. Фірма свідомо використовує виробничі потужності в середньому тільки на 70%.

В. Уніфікована та стандартизована тара дозволяє раціональніше використати об'єм транспортного засобу.

Г. Всі відповіді вірні.

**24. Що відноситься до загальних змінних витрати в моделі калькуляції витрат:**

А. Заробітна плата, витрати на вихідний транспортний потік, складські витрати.



Б. Операційні витрати, податкові відрахування, зарплата адміністративного апарату.

В. Операційні витрати, витрати на який надходить транспортний потік, витрати на вихідний транспортний потік.

Г. Складські витрати, податкові відрахування, заробітна плата.

**25. Система MRP відноситься до:**

А. Штовхаючої системи управління матеріальними потоками.

Б. Тягнутої системи управління матеріальними потоками.

В. Системи дистрибуції матеріальних ресурсів.

Г. Немає правильної відповіді.

**26. Мікрологістична система MRP ґрунтується на концепції:**

А. Точно у термін.

Б. Планування потреб.

В. Загальної відповідальності.

Г. Реагування на попит.

**27. Якщо на шляху матеріального потоку є хоча б один посередник – то це:**

А. Гнучка логістична система.

Б. Ешелонована логістична система.

В. Мезологістична система.

Г. Логістична система з прямими зв'язками.

**28. Входом системи MRP I є:**

А. Замовлення споживачів, підкріплені прогнозами попиту на готову продукцію фірми.

Б. Дані про запаси матеріальних ресурсів.

В. Дані про необхідні матеріальні ресурси.

Г. Відеограми.

**29. Мікрологістична концепція OPT (Optimized Production Technology) є комп'ютеризованим варіантом системи:**

А. KANBAN.

Б. MRP I.

В. MRP II.

Г. Худе виробництво.

**30. Сутність концепції «худе виробництво» (Lean Production) полягає в:**

А. Поєднанні елементів систем KANBAN і MRP.

Б. Зменшенні розмірів партій продукції та часу виробництва.

В. Усуненні зайвих операцій звичайного масового виробництва.

Г. Всі відповіді вірні.

- 31. Ознакою, на основі якої конкретну позицію асортименту зараховують до групи X, Y або Z є:**
- А. Розташування товарів за зменшенням ціни.
  - Б. Купівельна вартість запасів за товарною позицією.
  - В. Коефіцієнт варіації попиту за товарною позицією.
  - Г. Частка товару на ринку.
- 32. При розміщенні елемента інфраструктури поблизу постачальників витрати на вхідний транспортний потік:**
- А. Зменшуються.
  - Б. Збільшуються.
  - В. Не змінюються.
  - Г. Спочатку збільшуються, потім зменшуються.
- 33. Який рівень сервісу є граничним з погляду економічної ефективності?**
- А. 30%.
  - Б. 50%.
  - В. 70%.
  - Г. 90%.
- 34. Система KANBAN відноситься:**
- А. До штовхаючої системи управління матеріальними потоками.
  - Б. До тягнутої системи управління матеріальними потоками.
  - В. До системи дистрибуції матеріальних ресурсів.
  - Г. До мезологістичної системи.
- 35. Логістичний сервіс може бути безпосередньо реалізований у сфері:**
- А. Закупівель.
  - Б. Розподілу.
  - В. Виробництва.
  - Г. Всі відповіді вірні.
- 36. Якщо доведення матеріального потоку до споживача продукції здійснюється як прямими зв'язками, так і через посередників – то це:**
- А. Гнучка логістична система.
  - Б. Ешелонована логістична система.
  - В. Мезологістична система.
  - Г. Логістична система з прямими зв'язками.
- 37. Розподільча логістика – це управління матеріальними потоками:**
- А. У процесі забезпечення підприємства матеріальними ресурсами.
  - Б. У процесі створення матеріальних благ або надання матеріальних послуг.
  - В. У процесі доведення готової продукції до споживача.
  - Г. На транспортних ділянках.

**38. Згідно з аналізом ABC до групи «В» зараховують:**

А. Найбільш вартісні та коштовні товари, на частку яких припадає приблизно 75 - 80 % загальної вартості запасів, але вони складають лише 10 - 20% загальної кількості товарів, які знаходяться на зберіганні.

Б. Середні за вартістю товари, частка яких у загальній сумі запасів становить приблизно 10 - 15 %, але у кількісному відношенні ці запаси складають 30 - 40 % продукції, яка зберігається.

В. найдешевші товари, які становлять 5 - 10 % від загальної вартості виробів, які зберігаються, і становлять 40 - 50 % від загального обсягу зберігання.

Г. Немає правильної відповіді.

**39. Двухбункерна система це:**

А. Модель управління запасами зі встановленою періодичністю поповнення запасу до постійного рівня.

Б. Модель управління запасами «мінімум-максимум».

В. Модель управління запасами з фіксованим розміром замовлення.

Г. Немає правильної відповіді.

**40. За допомогою формули Вільсона визначають:**

А. Площу складського приміщення.

Б. Раціональний режим роботи підприємства.

В. Оптимальний розмір партії замовлення.

Г. Оптимальний розмір страхового запасу.

**41. До основних систем управління запасами належить:**

А. Система управління запасами з фіксованим розміром замовлення.

Б. Система управління запасами з фіксованою періодичністю замовлення.

В. Система з встановленою періодичністю поповнення запасів до встановленого рівня.

Г. Всі відповіді вірні.

**42. Що лежить в основі системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями?**

А. Відсутня фіксована величина замовлення, запас перевіряється через постійні проміжки часу.

Б. Дотримується мінімальний критичний рівень запасу.

В. Відсутня фіксована величина замовлення, запас не перевіряється через постійні проміжки часу.

Г. Принцип дотримування постійного рівня запасу.

**43. Страхові запаси – це:**

А. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками.

Б. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин.

В. Частина виробничих запасів, які вимагають додаткової підготовки перед використанням їх у виробничому процесі.

Г. Виробничі або товарні запаси, що не використовуються тривалий час.

**44. Принцип дотримання мінімального критичного рівня запасу лежить в основі:**

А. Системи управління запасами з фіксованим інтервалом часу між замовленнями.

Б. Системи управління запасами з фіксованим розміром замовлення.

В. Штовхаючі системи управління матеріальними потоками.

Г. Немає правильної відповіді.

**45. Поточні запаси – це:**

А. Основна частина виробничих запасів, що забезпечує безперервність постачання виробничого процесу між двома черговими поставками.

Б. Запаси, призначені для безперервного постачання споживачеві за непередбачених обставин.

В. Частина виробничих запасів, які вимагають додаткової підготовки перед використанням їх у виробничому процесі.

Г. Виробничі або товарні запаси, що не використовуються тривалий час.

**46. Продукт, кількість, якість, місце, час, споживач, витрати це - складові:**

А. Правила Парето.

Б. Логістичної системи.

В. Правила «7R».

Г. Логістичного ланцюга.

**47. Для проведення ABC аналізу необхідно:**

А. Розташування товарів за зменшенням ціни.

Б. Розбиття товарів на групи залежно від їх питомої ваги в загальних витратах на придбання.

В. Встановлення вартості товарів за закупними цінами.

Г. Всі відповіді вірні.

**48. Як відзначаються групи товарів при ABC – аналізі, якщо перша група товарів становить 8 % підсумкової вартості від загального запасу, друга група – 50 % підсумкової вартості від загального запасу, третя група – 42 % підсумкової вартості?**

А. А, В, С.

Б. В, А, С.

В. С, А, В.

Г. Немає правильної відповіді.

**49. Логістична технологія Lean Production – це:**

- А. Планування потреб у матеріалах.
- Б. Струнке виробництво.
- В. Тотальне управління якістю.
- Г. Оптимізовані виробничі технології.

**50. Сучасним логістичним системам притаманно:**

- А. Зменшення числа взаємозв'язків в рамках організаційно-економічних відносин.
- Б. Зменшення надійності логістичного ланцюга за рахунок зменшення рівня запасу.
- В. Збільшення інтенсивності та складності матеріальних та інформаційних потоків.
- Г. Всі відповіді вірні.

**КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ**  
**до II-го етапу Всеукраїнської олімпіади**  
**зі спеціальності "Логістика"**

**Задача 1 (10 балів)**

*Розрахувати* величину точки замовлення, якщо попит дорівнює 10 одиницям на день, а тривалість функціонального циклу складає 20 днів.

**Задача 2 (15 балів)**

*Розрахувати* нормативний рівень поповнення запасів. Страховий запас дорівнює нулю. Середньоденний попит складає 20 одиниць на день, середня тривалість функціонального циклу – 10 днів, а періодичність контролю становить 5 днів.

**Задача 3 (15 балів)**

*Визначити* межі сфери «байдужості» між двома центрами, в якій мешканці (або підприємства) будуть рівною мірою робити закупи в обох центрах, користуючись правилом Рейлі. Відстань між Вінницею та Уманню становить 158 км. Кількість населення у Вінниці складає 387 тис. осіб, а в Умані – 94 тис. осіб.

**Задача 4 (20 балів)**

Під час планування використання технологічного часу виготовлення підлягають оптимізації часова координація та послідовність окремих технологічних операцій для визначення варіантів поділу партій на основі принципів послідовності, паралельності та комбінування.

*Розрахувати* технологічний час виготовлення партії для паралельного варіанту виконання операцій, враховуючи, що кількість штук в одній частині партії – 1, величина партії – 5 шт. Технологічний процес охоплює 5 технологічних операцій тривалістю відповідно 34 хв/шт., 24 хв/шт., 20 хв/шт., 24 хв/шт., 36 хв/шт. Графічне формування технологічного часу подано на рис. 1.

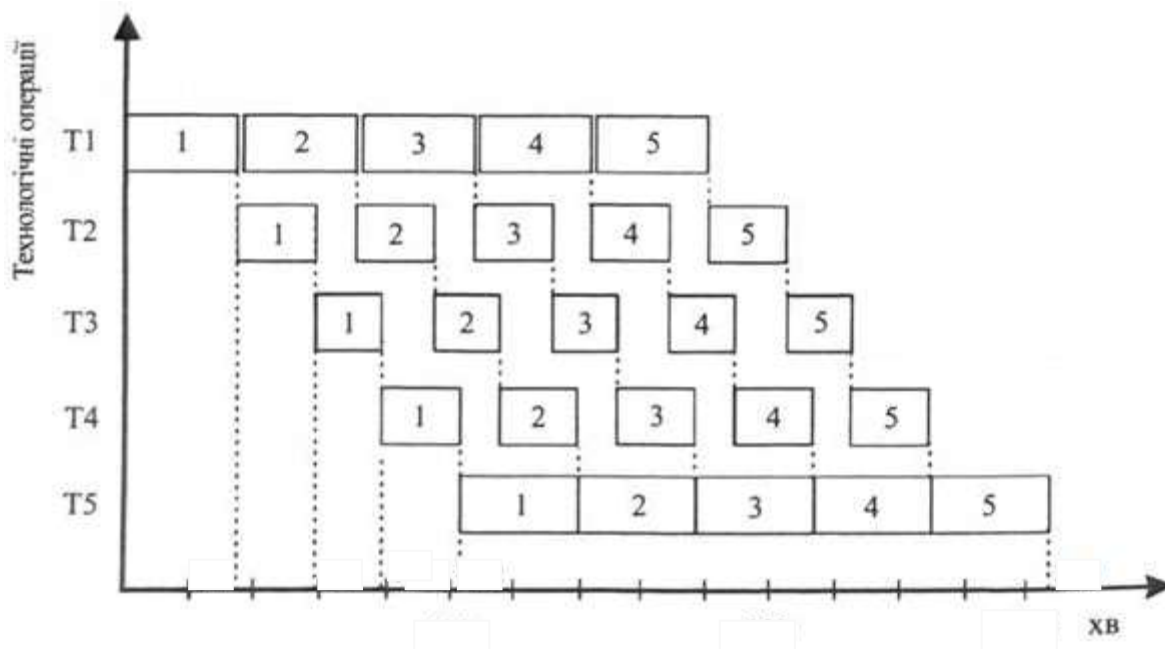


Рис. 1. Графічна інтерпретація технологічного часу

### Задача 5 (40 балів)

Визначити оптимальну технологію виробництва за критерієм загальних витрат на виготовлення партії. Для виготовлення 25 000 шт. окремих частин є три технології оброблення (наприклад, кування, литва, прес). Вихідні параметри наведені у табл. 1. Відповідь наведіть у кількості загальних витрат.

Таблиця 1

### Вихідні відомості варіантів технологій

Показники	Одиниця вимірювання	Варіанти технологій		
		1	2	3
Час оброблення	хв/шт.	12	11	8
Підготовчо-прикінцевий час	хв/партію	35	40	60
Середня годинна ставка	грн/год.	3,2	2	1,4
Витрати сировини і матеріалів	кг/шт.	0,3	0,15	0,1
Ціна матеріалу	грн./кг.	1,5	1,8	1,2
Постійні витрати	грн.	730	2550	6540

## Список літератури

1. Бауэрсокс Д. Логістика : интегрированная цепь поставок: Пер. с англ. / Д. Бауэрсокс, Д. Клосс – М.: ЗАО «Олімп-Бизнес», 2001. – 640 с.
2. Крикавський Є. В. Логістика: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2004. – 448 с.
3. Сергеев В. И. Корпоративная логистика: 300 ответов на вопросы профессионалов / В. И. Сергеев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 976 с.
4. Сумец А. М. Логистика: учебное пособие / А. М. Сумец. — К.: «Хай-Тек Пресс», 2008. — 320 с.
5. Пономарьова Ю. В. Логістика: Навчальний посібник: Вид. 2-ге., перероб. та доп. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 328 с.
6. Крикавський Є. В. Логістика: компендіум і практикум. Навчальний посібник / Є. В. Крикавський, Н. І. Чухрай, Н.В. Чернописька – К.: Кондор, 2006. – 340 с.
7. Крикавський Є. Логістичне управління: підручник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2005. – 684 с.
8. Уотерс Д. Управление цепью поставок: Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 503 с.
9. Стерлингова А. Н. Управление запасами в цепях поставок. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 430 с.



## Бланк відповідей

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ІМЕНІ О.М. БЕКЕТОВА

II етап Всеукраїнської студентської олімпіади зі спеціальності «Логістика»

### БЛАНК ВІДПОВІДЕЙ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ І КОНКУРСНІ ЗАДАЧІ

#### Інструкція

На виконання всіх завдань Вам дається 3 астрономічні години

•Увага: виправлення номерів відповідей припустиме тільки у чернетці!

•Умови задачі не переписуйте!

Ознайомтесь з тестовими завданнями на моніторі комп'ютера. Дайте відповідь на тестові запитання (поряд з номером тесту зазначте букву правильної відповіді - вона тільки одна!)



Таблиця для відповідей на тестові завдання

№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь	№ тесту	Відповідь
1		11		21		31		41	
2		12		22		32		42	
3		13		23		33		43	
4		14		24		34		44	
5		15		25		35		45	
6		16		26		36		46	
7		17		27		37		47	
8		18		28		38		48	
9		19		29		39		49	
10		20		30		40		50	

Кількість балів

Ознайомтесь з конкурсними задачами на моніторі комп'ютера. Дайте відповідь

Таблиця для відповідей на конкурсні задачі

Номер задачі	Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка	Номер задачі	Відповідь, тільки чисельне значення і розмірність	Оцінка
1 (10 балів)			4 (20 балів)		
2 (15 балів)			5 (40 балів)		
3 (15 балів)					

Комісія:

Голова Ястремська О.М.

Заст. голови Куш Є.І.

Члени:

Бай С. І.

Косарева Т. В.

Колодійчук В. А.

Голов Н.У.

Ольхова М. В.

Горошкова Л. А.

Савченко Л.В.

Авраменко О.В.

Чорнописська Н. В.

Бараншкіна В. В.

Кількість балів

Увага! Номер шифру не відкривати. Він кріпиться до бланку степлером.



РЕКТОРАТ  
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
імені О. М. Бекетова

ВІТАЄ УЧАСНИКІВ

**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ  
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЛОГІСТИКА»**

ХАРКІВ – ХНУМГ,  
21 - 23 квітня 2016 р.

**ПРОГРАМА**

**ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ  
ОЛІМПІАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ  
«ЛОГІСТИКА»**

**21 квітня 2016 р.**

Прибуття учасників олімпіади

**22 квітня 2016 р.**

8 <sup>00</sup>	Початок реєстрації учасників (Червоний хол, вхід з вул. Маршала Бажанова, 17)
9 <sup>00</sup>	Нарада оргкомітету (Читальна зала №1 бібліотеки)
10 <sup>00</sup> -12 <sup>00</sup>	Рішення завдань (тести, конкурсні задачі) (Читальна зала №3 бібліотеки)
12 <sup>00</sup> -14 <sup>10</sup>	Перерва
14 <sup>10</sup> -14 <sup>30</sup>	Підведення підсумків олімпіади, оголошення результатів (Читальна зала №1 бібліотеки)

**23 квітня 2016 р.**

Від'їзд учасників олімпіади

Оргкомітет олімпіади